**Спори з державним реєстратором**

**4 вересня 2018 року**

**м. Київ**

**Справа № 823/2042/16**

**за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи – Притула Ганна Мусіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення**

**Спір стосовно формування переліку вкладників, які мають право на гарантоване державою відшкодування коштів за вкладами за рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, та затвердження реєстру вкладників для здійснення гарантованих виплат, а так само спір про стягнення з Фонду відшкодування за вкладом** **відноситься до юрисдикції адміністративних судів**

Правову позицію викладено у постановах Великої Палати Верховного Суду

від 13 лютого 2019 року у справі № 804/758/16 (провадження № 11-1105апп18) ― <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80633770>

від 13 лютого 2019 року у справі № 826/19414/16 (провадження № 11-1381апп18) ― http://  [www.reyestr.court.gov.ua/Review/80633777](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80633777)

від 13 березня 2019 року у справі № 818/104/16 (провадження № 11-1305апп18) ― <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80555834>

від 13 березня 2019 року у справі № 554/22/18 (провадження № 14-81цс19) ― <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80555828>

від 13 березня 2019 року у справі № 826/27356/15 (провадження № 11-1103апп18) ― <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80588414>

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 27 лютого 2019 року у справі № 161/11401/17 (провадження № 14-41цс19) можна ознайомитись за посиланням - <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80522363>

**Спори, які виникають під час здійснення центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, своїх повноважень щодо виконання судових рішень, розглядаються адміністративними судами**

Правова позиція викладена у постанові Великої Палати Верховного Суду від 27 лютого 2019 року у справі № 913/356/15 (провадження № 12-5гс19) ― <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80364142>

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 27 лютого 2019 року у справі № 913/355/15 (провадження № 12-6гс19) можна ознайомитись за посиланням - <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80364162>

**Спір про визнання незаконним та скасування рішення міської ради щодо надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою, прийняття якого призвело до виникнення, зміни або припинення цивільних прав осіб підлягають розгляду в порядку цивільного судочинства**

Детальніше із текстом постанови Верховного Суду від 13 лютого 2019 року у справі № 706/563/15-а (провадження № 11-1218апп18) можна ознайомитися за посиланням: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80081035>

**Депутат місцевої ради законодавчо не наділений правом здійснювати представництво інтересів територіальної громади в судах**

Детальніше із текстом Постанови Верховного Суду від 6 лютого 2019 року у справі №   803/413/18  (провадження № 11-1047апп18) можна ознайомитись за посиланням - <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79958176>

**Спір, предметом якого є оскарження рішення органу державної влади чи місцевого самоврядування про надання або відмову в наданні дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за умови відсутності чинного речового права на спірну земельну ділянку, належить розглядати в порядку адміністративного судочинства**

Постанови Великої Палати Верховного Суду від 21 березня 2018 року у справі № 536/233/16-ц (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73565908>), від 24 квітня 2018 року у справі № 401/2400/16-ц (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73657867>), від 30 травня 2018 року у справі № 826/5737/16 (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74505993>), від 19 червня 2018 року у справі № 922/864/17 (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75004258>).

Детальніше з текстом Постанови Верховного Суду від 13 лютого 2019 року у справі № 820/688/17 (провадження № 11-1044апп18) можна ознайомитися за посиланням – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80224240>

**На спори щодо судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу ДВС або приватного виконавця, якими порушено права, свободи чи інтереси позивача під час виконання зведеного виконавчого провадження, підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства, якщо** **законом не встановлено інший порядок судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності таких осіб**

Постанова Великої Палати Верховного Суду від 14 березня 2018 року у справі № 660/612/16-ц (<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73001394>).

Детальніше з текстом Постанови Верховного Суду від 13 лютого 2019 року у справі № 808/2265/16 (провадження № 11-1334апп18) можна ознайомитися за посиланням – <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80112274>